

Community Media and European Policy Workshop 12. – 14. March 2009 Documentation

Community Medien und Europapolitik Workshop 12. – 14. März 2009 Dokumentation



Working atmosphere/Arbeitsatmosphäre

Community Media in Germany and Europe – Political Platforms and Objectives Community Medien in Deutschland und Europa – Politische Plattformen und Ziele

Federation of Open Channels/Bundesverband Offener Kanäle (Jürgen Linke)

☞ The Open Channels model has been implemented in some of the federal states` media laws in the early 1980s, when private broadcasting was legalized. The model aimed to give everyone – individuals as well as groups – the legal right to broadcast and the access to broadcasting. Federation of Open Channels practitioners and representatives meet annually at a national conference. One of the current primary issues is the open question of digitalization and the opportunities of Web 2.0. The German model of Open Channels stands as a unique case in Europe, which leads to ongoing discussions about their recognition as community media.

☞ Das Modell der Offenen Kanäle wurde in einigen Bundesländern in den frühen 80er Jahren eingeführt, als auch der Private Rundfunk zugelassen wurde. Das Modell zielt darauf, jedem – Individuen und Gruppen – das Recht zur Teilhabe an öffentlichen Medien einzuräumen. Der Bundesverband trifft sich jährlich. Derzeit sind die offenen Fragen in Bezug auf die Digitalisierung vordringliches Thema ebenso wie die Nutzung der Chancen und Möglichkeiten des Web 2.0. Das deutsche Modell der Offenen Kanäle ist in seiner Form einzigartig in der europäischen Medienlandschaft, was zu Diskussionen über die Anerkennung als Community Medien führt.

Federation of Free Radios / Bund Freier Radios (Stefan Tenner)

☞ Approximately 30 free radio stations and associations are organized in the BFR, with some of them being just initiatives, without a running FM station, because of they are not yet legalized. The Federation campaigns for the introduction of a free radio and community media sector into policy and regulation. One of the main issues at this time is the protest against the planned digitalization of broadcasting and the absence of viable solutions for the third sector so far. The federation and the associated radios are organised in democratically composed structures and aim to promote a critical view on public themes as well as the free access to media for minorities. The members exchange programs via the common platform www.freie-radios.net

☞ Rund 30 Freie Radios und Vereine sind im BFR organisiert, einige von ihnen sind bisher lediglich Initiativen ohne Sender, weil das Landesgesetz es nicht zulässt. Ziel des Verbandes ist die politische Unterstützung der Idee des Freien Radios und von Community Medien. Zu den derzeit wichtigsten Themen gehört der Protest gegen den Prozess der Digitalisierung, da es derzeit keine greifbare Lösung für die Digitalisierung des Dritten Sektors gibt. Der Verband und die assoziierten Radios sind basisdemokratisch verfasst und fühlen sich einer

kritischen Öffentlichkeit sowie einem freien Zugang für Minoritäten verpflichtet. Über die Plattform www.freie-radios.net werden Sendungen und Beiträge ausgetauscht.

AMARC Europe (Francesco Diasio)

☞ AMARC Europe is the European section of the global association AMARC, which aims to support and facilitate networking among community radio stations world-wide. AMARC Europe's membership includes practitioners from 23 countries. Its primary aims are the legal implementation of freedom of expression and the exchange of experiences across the continent. AMARC also aims to promote awareness on gender issues, and campaigns against discrimination and racism. One of the current issues facing the member stations in their sharing practices and programmes is the use of different languages and the lack of possibilities for cheap and easy translations of them.

☞ AMARC Europe ist Teil der weltweiten Organisation AMARC, die das Ziel verfolgt, Community Medien und insbesondere Community Radios politisch zu unterstützen und zu vernetzen. AMARC Europe vereint Mitglieder aus mehr als 23 Ländern. Zu den Zielen gehören die Verankerung der freien Meinungsäußerung in den gesetzlichen Grundlagen sowie eine stärkere Wahrnehmung von Themen wie Gender, Antidiskriminierung und Antirassismus in der Öffentlichkeit. Der Verband wirkt als Verbindungsglied zwischen Sendern, RadiopraktikerInnen und anderen Partnern. Programmaustausch scheitert momentan noch an fehlenden Möglichkeiten für einfache und kostengünstige Übersetzungen.



Statement of Elisabeth Schrödter (MEP) (abstract)



☞ The discussion on community media at the European level proceeds at a higher speed than the ones taking place in each country. As a result of the work of different groups and associations dealing with community media issues the awareness about the challenges and opportunities of community media is much higher on the European than on national level. Schrödter regards the protection of the third sector and the freedom of expression as extremely serious issues. Associations and federations should use all their chances in the 2009 European Parliament election campaign time – she suggested - to bring the subject on the agenda of MEPs and EU Commissioners.

Umbrella organisations should lobby the European Parliament in order to use its influence on Member States to include community media firmly and distinctly in their media policies, laws and regulations. The requests should include public funding, public support and no licence costs for community radio and tv-stations in the Member States countries. Community media should be protected also

under the competition law.

☞ Die Entwicklung in der Diskussion über Community Medien auf europäischer Ebene unterscheidet sich deutlich von der auf nationaler Ebene. Als ein Ergebnis der Arbeit verschiedener Verbände und Initiativen ist zu verzeichnen, dass die Anerkennung und das Verständnis für die Chancen und Möglichkeiten von Community Medien auf europäischer Ebene inzwischen weitaus höher sind als in den Mitgliedsstaaten. Schrödter betrachtet den Schutz des dritten Sektors und des Rechts auf freie Meinungsäußerung als herausragende Aufgaben. Verbände und Vereine sollten alle Möglichkeiten nutzen – vor allem in der Wahlperiode – das Thema bei ihren Kandidaten und Abgeordneten auf die Agenda zu heben.

Im Ergebnis sollte das Europäische Parlament seinen Einfluss auf die Mitgliedsstaaten nutzen, um eine Verankerung der Möglichkeit von Community Medien in den gesetzlichen Grundlagen zu erreichen. Dies sollte die öffentliche Finanzierung und Unterstützung des dritten Sektors sowie Zugang zu Verbreitungskapazitäten/Frequenzen beinhalten. Einige Länder betrachten Anbieter des dritten Sektors als Privatanbieter, deshalb müssen diese Anbieter auch davor geschützt werden, aus der Perspektive des europäischen Wettbewerbsrechts betrachtet zu werden.

**Panel Discussion: Community Media and Europe – A Liaison with Future?
Podium: Community Medien und Europa – Eine Liaison mit Zukunft?**

>>>>Audio: [Part/Teil 1](#) - [Part/Teil 2](#) - [Part/Teil 3](#)



From left to right: Bernhard Möwes (Federal Government Commissioner for Culture and Media, German representative in the CDMC); Dr. Horst Schnellhardt (MEP CDU), Rainer Robra (Chief of the Staatskanzlei and Minister for European Issues in Sachsen-Anhalt), Christian Schurig (Moderator), Elisabeth Schrödter (MEP Die Grünen), Thomas Kupfer (CMFE, Radio CORAX)

Von links nach rechts: Bernhard Möwes (Beauftragter der Bundesregierung für Kultur und Medien, dt. Vertreter im CDMC); Dr. Horst Schnellhardt (MEP CDU), Rainer Robra (Chef der Staatskanzlei und Europaminister von Sachsen-Anhalt), Christian Schurig (Moderator), Elisabeth Schrödter (MEP Die Grünen), Thomas Kupfer (CMFE, Radio CORAX)

Press Release CMFE:

Call for concrete support for community media

(14 Mar 2009) Following the recent adoption of two important policy documents at the European level, the motion on Community Media in Europe adopted by the Parliament and the adoption of the Declaration on Community Media by the Council of Europe, community media practitioners and political representatives alike demanded more concrete actions for the sector at both the continental as well as at the domestic level.

During the two-day workshop "Community Media and European Policy", held in Halle on 13-14 March, participants from 14 countries reviewed current trends of the sector in Europe, highlighting some of the immediate actions occurring as a result of the adoption of these decisions.

"What must follow now," according to CMFE President Pieter de Wit "are concrete measures to develop and strengthen recognition and sustainability of community media at the national levels, as well as representation for community media in Brussels. Community media should have also a stronger voice in media policy decision-making processes, as well as in European debates in other areas of policy, including but not limited to media pluralism, social cohesion, intercultural dialogue, digitalization, and media literacy."

As part of the workshop, a plenary session was convened on Friday evening. Invited speakers were Minister of State Sachsen-Anhalt Rainer Robra, German representative in the Steering Committee for Mass Media and Communication (CDMC) at the Council of Europe Bernhard Möwes, and MEPs Elizabeth Schroedter (Green Party) and Dr. Horst Schnellhardt (CDU). The speakers broadly agreed that community media need to be strengthened. The speakers also agreed that community media advocates should be given status in Brussels, and that community media should be involved in European political decision-making processes.

Presseerklärung medien ost e.V.:

Konkrete Maßnahmen zur Unterstützung des nichtkommerziellen, gemeinnützigen Rundfunks gefordert

...

Sowohl das Parlament als auch der Europarat hatten jüngst die Community Media - also nichtkommerzielle, gemeinnützige Rundfunkmedien - als wichtigen dritten Sektor der Rundfunklandschaft gewürdigt, der unverzichtbare Leistungen etwa für den interkulturellen Dialog oder die Partizipationen von Bürgerinnen und Bürgern erbringt. In Deutschland umfassen die Community Media vor allem die nichtkommerziellen lokalen Radios, mit Einschränkungen auch die offenen Kanäle Hörfunk und Fernsehen. Verbreitet für beide Modelle ist in der Bundesrepublik der Begriff Bürgermedien.

Wesentlich beteiligt an der Erarbeitung der Berichte und Erklärungen von Parlament und Europarat war das Community Media Forum Europe (CMFE), das sich seit seiner Gründung im Jahr 2004 als Expertengremium in die europapolitischen Debatten einbringt. Der CMFE-Vorstand zog in Halle eine positive Zwischenbilanz der bisherigen europapolitischen Arbeit. Folgen müssten nun - so CMFE-Präsident Pieter de Wit - konkrete Maßnahmen auf nationaler und europäischer Ebene, die auf die Weiterentwicklung und Stärkung des Sektors ebenso wie auf eine Vertretung von Community Media in Brüssel und ihre stärkere Einbeziehung in die europäische Politik ebenso wie in europäische Förderprogramme zielen.

Deutsche Gesprächspartner des CMFE in Halle waren unter anderem der Staatsminister Sachsen-Anhalts Rainer Robra, Bernhard Möwes, deutscher Vertreter im Lenkungsausschuss für Massenmedien und Kommunikation beim Euoparat sowie die beiden EU-Parlamentarier Elisabeth Schroedter (Bündnis 90/Die Grünen) und Dr. Horst Schnellhardt (CDU). Im Rahmen einer Podiumsdiskussion sprachen sie sich ebenfalls für eine Stärkung des dritten Sektors und für konkrete Konsequenzen aus den Beschlüssen von Europarat und Europäischem Parlament aus, welche geeignet sind, den Status von Community Media zu verbessern. Im Podium wurden u.a. Möglichkeiten einer stärkeren Einbeziehung von Community Media in medienpolitische Entscheidungsprozesse und der Förderung von Community Media aus Mitteln der EU-Strukturfonds und anderer europäischer Förderprogramme erörtert.

Audience impressions
Eindrücke vom Publikum



Interviewing Dr. Horst Schnellhardt
Interview mit Dr. Horst Schnellhardt

Community Media in Poland (Urszula Doliwa) Community Medien in Polen

✍ Until 2001 the Polish media law did not provide any possibility of non-commercial or community media broadcasting. By 2001 the category 'social broadcasting' was introduced, allowing associations or foundations to apply for these licenses. Until March 2009 ten of such social broadcasters have been established, all run by the Catholic Church. The concept of community media is largely unknown in Poland, and existing projects are only broadcasting through the internet. At the end of 2008 a new debate on media law has started and there are plans to include also 'public benefit broadcasters' - but limited to schools, universities and communes. Under these plans, the law should also include a new funding model by tax instead the current one using the licence fee. The CMFE decided to write an open letter/declaration to support the introduction of community media in a new Polish media law. http://www.cmfe.eu/docs/Declaration_Poland_ENG.pdf

✍ Bis zum Jahr 2001 sah das polnische Medienrecht keine Möglichkeit für nichtkommerzielle Medien vor. Im Jahr 2001 wurde dann sozialen Organisationen die Option zur Einrichtung von Sendern eingeräumt. Alle 10 bisher entstandenen Sender werden von der Kirche betrieben. Das Konzept der Community medien ist in Polen weitgehend unbekannt, die wenigen entsprechenden Projekte finden im Internet statt. Ende 2008 wurde ein neues Projekt aufgelegt, um das Mediengesetz auch für öffentliche gemeinnützige Organisationen zu öffnen; gemeint sind hier allerdings lediglich Schulen, Universitäten und Gemeinden. Dabei soll auch das Finanzierungsmodell von einer Gebührenfinanzierung hin zu einer Steuerfinanzierung geändert werden. Das CMFE verfasst einen offenen Brief/eine Erklärung, um die Einbindung von Community Medien in das neue Mediengesetz zu unterstützen. http://www.cmfe.eu/docs/Declaration_Poland_ENG.pdf



Break and view over Halle/ Pause mit Blick über Halle

European Funding Policy (Thomas Kupfer) Europäische Förderpolitik

☞ Thomas Kupfer introduced a wide range of different European funds and grants. The possibilities offered by the European Commission are available at this link:
http://ec.europa.eu/grants/index_en.htm.

Programme (Examples)	Information
APCAV	programme for funding local media projects with European coverage
Youth	the EU's youth programme
Life Long Learning 2007-2013	Leonardo and Grundtvig: funding also preparatory work, Grundtvig: easy to apply and to report (workshops and international learning partnerships)
Europe for Citizens	Supporting participation of citizens, smaller budgets, international partners not always compulsory but helpful
Culture	50% funding, difficult to apply, prefinancing necessary

Some grants are EU-funded but administered and distributed at the national or regional levels, i.e. the structural funds ESF and EFRE, as well as part of the programmes related to the Annual European Themes etc. These programmes are sometimes easier to apply for.

The participants' experiences dealing with European funds and projects differ. For smaller stations it is difficult to use most of the European funds, because the funds are "too big" and they are not able to prefinance high budgets or to find international partners and co-financers. But there are strategies needed to involve such small partners too. Participants who took part in European funded projects enjoyed the co-operation and exchange with international partners. A continuous exchange of experiences with funding and projects is necessary to strengthen the sector's potential.



☞ Thomas Kupfer stellte mehrere verschiedene Programme und Fördertöpfe der EU vor. Der folgende Link ermöglicht einen Zugriff auf diverse Förderprogramme
http://ec.europa.eu/grants/index_de.htm.

Programme (Beispiele)	Informationen
APCAV	Programm zur Unterstützung von lokalen Medienprojekten mit Europabezug
Youth in action	Jugendprogramm der EU
Life Long Learning 2007-2013	Leonardo und Grundtvig: Finanzierung u.a. auch von Aktivitäten zur Projektvorbereitung, Grundtvig: relativ einfach zu beantragen und abzurechnen (Workshops und internationale Lernpartnerschaften)
Europe for Citizens	unterstützt Projekte zur Bürgerbeteiligung, kleinere Budgets, internationale Partner nicht zwingend erforderlich, aber hilfreich
Culture	50%-Finanzierung, komplizierte Antragstellung, Vorfinanzierung notwendig

Einige Programme sind zwar EU-finanziert, werden aber national oder sogar regional verwaltet und ausgeschüttet, so z.B. die Strukturfonds ESF und EFRE sowie teilweise Programme zu den Themenjahren. Häufig sind hier die Antragsformalitäten weniger aufwändig.

Die Teilnehmer berichteten von unterschiedlichen Erfahrungen mit europäischen Projekten. Für kleine Sender ist der Zugang zu den meisten Förderprogrammen zu schwierig, weil die Förderhöhen zu groß sind und sie nicht in Vorleistung gehen können, sie keine geeigneten internationalen Partner oder keine Drittmittelgeber finden. Für diese kleinen Vereine sollte eine Strategie gefunden werden, sie in Projekte mit einzubinden. Teilnehmer, die europäische Projekte mitgestaltet haben, schätzen die Kooperation und den Austausch mit internationalen Partnern. Ein kontinuierlicher Austausch über Erfahrungen mit EU-Projekten ist jedoch notwendig.

Digitalization (Christer Hederström) **Digitalisierung**

☞ Evidence seems to suggest that FM is not so easy to replace especially at the local level, but the situation is quite different across European countries. In Denmark, Norway and Great Britain DAB-projects are already running and DAB+ experiment are taking place. Projects in Sweden suggest DAB+-solutions for community media and community radios but only for regional or national coverage. Aside, there are DRM and DRM+ solutions in discussion which are cheaper than DAB. As for TV, Sweden will be the first to switch off its analogue system this year and replace it with DTT. Denmark will follow in November 2009. Even there local solutions for community media are not offered or not affordable, which leads to regional or national projects. In Netherlands multiplex solutions and low power bands are in discussion, which would include local radio and TV channels. In France the stations are actually forced to decide to join digital channels but there are no local solutions. Sharing of national channels is discussed but does not fit for the model of people-to-people radio. In Germany the government would prefer DAB+ as standard but has failed with nation-wide implementation so far.

Often the digitalization is pushed by the public service broadcaster and the government. Commercial broadcasters avoid the costs but join running systems. The concept of digitalization is not well accepted by the audience.

☞ Ganz grundsätzlich lässt sich festhalten, dass die UKW-Frequenzen nur äußerst schwierig zu ersetzen sind, vor allem auf lokaler Ebene. Die Situation in den einzelnen Ländern differiert jedoch. So ist in Dänemark, Großbritannien und Norwegen die Einführung von DAB bereits gestartet, DAB+ soll folgen. In Schweden wurde für die Community Radios eine DAB-Lösung vorgeschlagen, die allerdings nur mit regionaler oder nationaler Reichweite funktioniert. Daneben sind DRM und DRM+-Lösungen in der Diskussion, die kostengünstiger sind als DAB. In Bezug auf das Fernsehen wird Schweden das erste Land sein, das noch in diesem Jahr die analoge Übertragung zu Gunsten von DTTV beendet, Dänemark wird voraussichtlich im November 2009 folgen. Lokale Lösungen werden entweder nicht verfolgt oder sind für die Sender nicht finanzierbar. Hier werden regionale oder nationale Projekte angestrebt. In den Niederlanden sind Multiplexe und Niedrigfrequenzbänder in der Diskussion, die die Einbindung auch von lokalen Radio- und TV-Kanälen ermöglichen würden. In Frankreich wird über nationale Gemeinschaftsprojekte diskutiert, da auch hier keine lokalen Angebote möglich sein werden. Von einigen Stationen



wird diese Idee jedoch abgelehnt, weil die dem Prinzip einer direkten Beteiligung der BürgerInnen und HörerInnen entgegensteht. In Deutschland wird das Modell DAB+ von Regierungsseite präferiert und gefördert, eine flächendeckende Einführung ist jedoch bisher gescheitert.

Häufig wird der Prozess der Digitalisierung vor allem von den öffentlich-rechtlichen Anbietern und den Regierungen vorangetrieben; die privaten Anbieter scheuen die Kosten, beteiligen sich aber an bereits laufenden Projekten. Beim Publikum ist das Konzept des digitalen Rundfunks nur schlecht akzeptiert.

Community Media in the Academic Context (Kate Coyer and Arne Hintz) **Community Medien in der sozialwissenschaftlichen Forschung**

☞ Initiated by social science and sometimes community media activists, a lot of research in the field of community media has been done in the last few years but the outcome often focuses on academic publication rather than on activists' work. This gap between academics and activists is increased by a difficult access to the results caused by high costs and an academic language. On the other hand research data can be used as a powerful argument for community media policy and help to support the campaigns for the introduction of the third sector.

Among the main research themes: media policy, ethnical minorities and indigenous media, new media, citizen journalism. In some fields as audience researches or comparative studies i.e. with focus on regional media policies, there are still research gaps. New projects are planning to research the eventual consequences of digital switchover.

Coyer and Hintz introduced some organizations and databases, here is a small assortment of some links:

<http://www.iamcr.org> (International Association for Media and Communication Research)

<http://www.ourmedianetwork.org> (global network of scholars and practitioners in alternative, community, and citizens' media)

<http://www.ecrea.eu> (European Communication Research and Education Association)

<http://mediaresearchhub.ssrc.org> (resource for researchers, advocates, and practitioners working for a more democratic and participatory media.)

☞ Auf Initiativen aus den Sozialwissenschaften und gelegentlich auch aus dem Umfeld der Community Medien selbst wurde in diesem Bereich in den letzten Jahren verstärkt geforscht. Allerdings fokussieren diese Forschungen häufig eher auf die wissenschaftliche Publikation der Ergebnisse als auf die aktive Arbeit in den Medien. Die Kluft zwischen AkademikerInnen und Aktiven wird noch verstärkt durch einen schwierigen Zugang zu den wissenschaftlichen Ergebnissen, da sowohl das Anfertigenlassen als auch der Erwerb von Studien i.d.R. mit hohen Kosten verbunden ist und die akademische Sprache zusätzliche Schwellen birgt. Auf der anderen Seite stellen Forschungsergebnisse wichtige und nützliche Argumente für die Community Medien in Richtung der Politik dar und steigern die Akzeptanz des Dritten Sektors.

Forschungsthemen sind u.a. Medienpolitik, Ethnische Minderheiten und indigene Medien, Neue Medien, Bürgerjournalismus etc. In einigen Bereichen stehen Forschungen nach wie vor aus, so z.B. Community Medien-bezogene Publikumsforschung oder vergleichende Studien zwischen einzelnen Mediengesetzgebungen. Mit der Digitalisierung werden neue Forschungsprojekte anstehen.

Coyer und Hinz stellten einige Organisationen und Datenbanken vor, hier sei eine kleine Auswahl an Links zur Verfügung gestellt.

<http://www.iamcr.org> (International Association for Media and Communication Research)

<http://www.ourmedia.org> (Plattform für social media strategy)

<http://www.ecrea.eu> (Projekt, um Forschende und Aktive zusammenzubringen)

<http://mediaresearchhub.ssrc.org> (bietet eine Datenbank zu Forschungen im Bereich CM an)